

PRESSEMEDDELELSE

KOMMUNALBESTYRELSEN MÅ IKKE SÆTTE SAGLIGHEDEN OVER STYR – BORNHOLMS NATUR KRÆVER FAGLIGHED OG RETSSIKKERHED

Foreningen Bornholm har indgivet klage til Planklagenævnet over Bornholms Regionskommunes (BRK) vedtagelse af kommuneplantillæg nr. 32 og lokalplan nr. 140 for et nyt sommerhusområde ved Gedebakkevej. Klagen bygger på det helt grundlæggende princip:

En kommunalbestyrelse er forpligtet til at forvalte planloven og miljølovgivningen sagligt og på baggrund af faglige vurderinger – ikke på baggrund af tidsfrister, politiske ønsker eller bekvemmelighed.

I den konkrete sag konkluderede BRK's egne miljøfaglige enheder utvetydigt, at der var behov for biologiske feltundersøgelser for at fastslå tilstedeværelsen af bilag IV-arter som stor vandsalamander, flagermus, markfirben og lærkefalken der er på den danske rødliste over kritisk truede arter (CR).

Sådanne undersøgelser kan kun foretages i sommerhalvåret.

På trods af dette valgte et politisk flertal at se bort fra administrationens vurdering og fortsatte planprocessen uden de nødvendige undersøgelser.

John Orbitt: ”Hele fundamentet for miljøadministrationen skrider, når fagligheden tilside-sættes”

Formanden for Foreningen Bornholm, John Orbitt udtaler med erfaring fra 39 års arbejde i Naturstyrelsen:

”Det er helt afgørende for borgernes tillid til miljøforvaltningen, at den bygger på faglighed og saglighed. Når en kommunalbestyrelse bevidst tilsidesætter sine egne faglige enheders klare anbefaling om miljøundersøgelser, skrider hele fundamentet for administrationen af miljøreglerne. Det er ikke bare uansvarligt – det er direkte farligt for naturbeskyttelsen på Bornholm.”

Han tilføjer:

”Hvis dette er standarden, så er kommunalbestyrelsen ganske enkelt ikke sin opgave voksen. Når fagligheden hældes ned ad slisen, og handlekraft erstatter hensyn til sjældne arter og lovpligtige undersøgelser, er konsekvensen et alvorligt principielt brud på forvaltningens grundregler.”

Et alvorligt retssikkerhedsmæssigt skred

Advokat Eskil Nielsen, der fører sagen for Foreningen Bornholm, udtaler:

"Fra et juridisk perspektiv er der tale om et alvorligt retssikkerhedsmæssigt skred. En kommunalbestyrelse må ikke erstatte faglige vurderinger med politiske hensyn – og slet ikke i et område, hvor EU-retlige habitatregler og forsigtighedsprincippet gælder. Når fagligheden sættes ud af kraft, undermineres borgernes tillid til myndighederne og retsstaten."

Han fortsætter:

"Nu må Planklagenævnet tale. Hvis foreningen får medhold, bør det give BRK anledning til en meget grundlæggende revurdering af sin tilgang til forvaltningen af retsreglerne på miljøområdet."

Manglende undersøgelser – og tydelig risiko for lovbrud

BRK's egne naturfaglige medarbejdere vurderede, at:

- stor vandsalamander var registreret 27 meter fra området, og at planområdet potentielt udgør raste- og ynglested
- lærkefalk yngler i området og er rødlistet som kritisk truet
- der ikke forelå tilstrækkelig dokumentation for, at bilag IV-arter ikke ville blive påvirket
- der derfor var krav om miljørapport og artsregistreringer i sommerperioden

Alligevel besluttede kommunalbestyrelsen at undlade disse undersøgelser, vel vidende at de var nødvendige for et retvisende grundlag.

Dette strider direkte mod:

- miljøvurderingsloven
- habitatdirektivet
- planhabitatbekendtgørelsen § 7, stk. 1, nr. 1
- BRK's egne naturbeskyttelsespolitikker og retningslinjer for Grønne Danmarkskort

Planerne risikerer uoprettelige naturødelæggelser

Hvis byggeriet sættes i gang, er risikoen for skadevirkninger ikke blot reel – men uoprettelig. Skovområdet vil blive fragmenteret, stormfaldstruet og miste sin funktion som spredningskorridor. Fagligt vurderes det, at skoven ikke vil kunne opretholde sin økologiske værdi efter indgrebet.

Derfor anmoder Foreningen Bornholm om **opsættende virkning**, så planerne ikke kan udnyttes, før Planklagenævnet har truffet afgørelse.

Advokat Eskil Nielsen forklarer:

”Opsættende virkning er nødvendig for at undgå uoprettelige skader. Når først der er bygget sommerhuse, er naturværdierne tabt for altid – og det er ikke muligt at retablere ødelagte levesteder uden enorme omkostninger.”

En sag om mere end ét sommerhusområde

Denne sag handler ikke kun om et lokalt planområde. Den handler om retssikkerhed, forvaltningskultur og ansvarlighed i forhold til de love, en kommune er sat til at administrere.

John Orbitt formulerer det således:

”Vi er nødt til at stå fast på, at naturbeskyttelse ikke er valgfrit. Hvis en kommunalbestyrelse frit kan vælge, hvornår den vil følge lovgivningens faglige krav, så har vi et demokratisk og juridisk problem af dimensioner.”

Bornholm: Vi forventer, at nævnet griber ind

Foreningen Bornholm har fuld tillid til, at Planklagenævnet vil behandle sagen ud fra gældende lovgivning og faglige principper. Hvis nævnet giver foreningen medhold, bør BRK straks igangsætte en grundlæggende selv-evaluering af sin praksis på miljøområdet.

For yderligere oplysninger, kontakt:

John Orbitt, formand for Foreningen Bornholm – 53 80 13 10. E-mail johnorbitt@icloud.com

Advokat Eskil Nielsen – Tlf.: 23390616 – E-mail en@enlaw.dk